

Indkomne forslag til el-hockeys årsmøde 2018

Forslag til regelændringer fra Idrætsudvalget

OBS: Da vi er i et lige år, kræver det et enigt idrætsudvalg at kunne stille forslag til regelændringer, samt at 2/3 af årsmødet stemmer for, for at kunne vedtage forslagene.

Forslag 1:

Klarhed omkring regler ved ikke akut behov for hjælp

Punkt 1.10

Hvis ikke behovet for hjælp er akut, sørger dommerne for at skubbe spilleren ud til banden, (eller stoppe spil og tid) så vedkommende kan modtage hjælp. Overholdes denne regel ikke, tildeles modstanderholdet et frislæg, og trænerbænken tildeles en advarsel

Ændres til:

10. Hvis ikke behovet for hjælp er akut, sørger dommerne for at skubbe spilleren ud til banden, så vedkommende kan modtage hjælp.

Ny punkt 1.11

Hvis 3. part, (hjælper, træner, spiller etc.) betræder banen og hjælper en spiller og dette ikke er akut hjælp, stopper dommerne spillet og tiden. Modstander holdet tildeles et frislæg og spillerens trænerbænk modtager en advarsel.

Motivation:

Reglen er i praksis uændret, men er nu fordelt på to punkter som skulle gøre det mere gennemskueligt.

Forslag 2:

Tilføjelse til punkt 2.2

Punkt 2.2

El-hockeystolen må ikke have nogle skarpe udstikkende dele. Der må på el-hockeystolen ikke monteres sikkerhedsudstyr i metal (håndbeskyttere, boldstoppere eller kanten rundt om stolen).

Tilføjes i (), sidestøtter.

Forslag 3

Ændring af hvilke overtrædelser der ved protest kan føre til at hold taberdømmes

Punkt 2.11

Hvis der inden for en time efter en kamps afslutning indgives en protest over en el-hockey stol, der har været i spil og aktiv på banen, og stolen overtræder pos. 2 stk. 1, 2, 4 og 6, skal stævnejuryen dømme det hold som pågældende stol tilhører, som taber med resultatet 5-0.

Ændres til:

Hvis der inden for en time efter en kamps afslutning indgives en protest over en el-hockeystol, der har været i spil og aktiv på banen, og stolen overtræder pos. 2 stk. 1 eller 4 eller 6, skal stævnejuryen dømme det hold som pågældende stol tilhører, som taber med resultatet 5-0.

Således fjernes stk. 2.

Punkt 2.14

Overtræder el-hockeystolen stk. 3, 7, 8 og 10 skal fejlen rettes straks. Kan fejlen ikke rettes inden for reglerne af en teknisk timeout, skal el-hockeystolen tages ud af spillet indtil fejlen er blevet rettet.

Tilføjes stk. 2.

Motivation: Vi mener ikke at overtrædelse af el-hockeystolen stk. 2 burde føre til at holdet kan taberdømmes, men at det snarere er dommerens opgave at sørge for stolen ikke har udstikkende dele.

Forslag 4:

Punkt 9.9 flyttes til 9.11 og 9.11 flyttes til 9.9 med ny ordlyd:

Overholdes regel 9.4 til og med 9.8 ikke, tildeles modstanderholdet et frislæg.

Motivation: Da overtrædelse af punkt 9.9 giver nyt startslag og overtrædelse af punkt 9.10 blot medfører at frislægget tages om, giver det ikke mening at skrive at modstanderholdet tildeles et frislæg.

Forslag 5:

Ændring til Punkt 14.5

Spillerne fra modstanderholdet skal opholde sig bag modstanderens straffelinje. Overholdes denne regel ikke, tages måslaget om.

Ændres til:

Spillerne fra det ikke boldførende hold, skal opholde sig bag modstanderens straffelinje. Overholdes denne regel ikke, tages måslaget om.

Motivation: En præcisering.

Forslag 6:

Ændring af formuleringen omkring tidsstraf

Punkt 18.3

Tidsstraffen begynder, når spillet genoptages efter udvisningen. Tidsstraffen udmåles i reel spilletid.

Ændres til:

Tidsstraffen begynder, når spillet genoptages efter udvisningen. Tidsstraffen følger kampuret.

Forslag til el-hockeymappen fra Idrætsudvalget

Forslag 1:

Forslag om at der skal kunne foretages ændringer i spillereglerne hvert år

1.8 Ændring af turneringsbestemmelser og spilleregler

Der kan kun foretages ændringer i spillereglerne i ulige år.

Ændres til:

Der kan foretages ændringer i spillereglerne i hvert år.

Forslag 2:

Lukning af Danish Open-rækkerne

Udenlandske hold i el-hockey

Dette afsnit slettes af el-hockey mappen. Derved kan der ikke laves en sideløbende turnering med udenlandske hold.

Forslag 3:

1.9 Spillere

Dette punkt tilføjes:

Brugen af udenlandske spillere

En person, der ikke har dansk statsborgerskab eller fast bopæl i Danmark betragtes som værende en udenlandsk spiller. Udenlandske spillere kan kun deltage i officielle turneringer i Danmark hvis der gives dispensation fra Idrætsudvalget.

Motivation: Idrætsudvalget ønsker ikke at udelukke alle udenlandske spillere, men ønsker bare at have kontrol over hvilke udenlandske spillere der spiller i vores turneringer.

Forslag 4:

1.3 Super Cup

Ændres til:

IU arrangerer som sæsonafslutning, et åbent stævne hvor alle danske hold er inviteret. Dette stævne har til formål at skabe bedre fællesskab klubber og divisioner imellem. IU har bemyndigelse til at afprøve nye regler og retningslinjer til Super cuppen.

Motivation: Efter den oprindelige super cup er blevet lidt tam, da vores op- og nedrykningsregler er blevet ændret og der derfor er meget få kampe. Ønsker vi i stedet at åbne turneringen op for alle hold for at skabe en bred turnering hvor alle hold har mulighed for at blive "pokalvinder" og for at prøve kræfter med hold man normalt ikke møder og det ser vi som værende gavnligt for vores sport.

Forslag fra Åbenrå

Forslag nr. 1

1.11 Indsendelse af resultater

Nuværende formulering: Kampkortene er med gennemslag i 3 eksemplarer. Det hvide kopi af kampkortene afleveres til en repræsentant fra Turneringsudvalget.

Der foreslås at droppe de nuværende gennemslags kampkort. Det vil spare udvalget for nogle penge. Klubberne har i dag så mange muligheder for at tage billeder mm for at få resultaterne, at det ikke længere er nødvendigt med disse kampkort.

Forslag nr. 2:

Under punkt 1.13 Dommere

Nuværende formulering: Dommergebyret skal betales til et medlem af Idrætsudvalget inden stævnets start. Hvis dette ikke sker, dømmes det pågældende hold som taber med cifrene 5-0 i samtlige holdets kampe ved stævnet.

Dette foreslås slettes, fordi dette ikke praktiseres af IU.

Forslag nr. 3:

Indkaldte dommere

Nuværende formulering: Alle dommere møder senest til dommermødet, mødet der ikke mindst 1 dommer fra deltagende hold betales et gebyr på 250 kr.

Dette foreslås slettes, fordi dette ikke praktiseres af IU.

Forslag nr. 4:

Indkaldte dommere

Vi foreslår at klubber som ved et stævne har mulighed for at have ekstra dommere, belønnes ved at klubben ikke betaler strafgebyrer, hvis de ved et andet stævne var forhindret i at skaffe en dommer.

Forslag nr. 5

Tillæg 2: Idrætsudvalget

Vi foreslår at der etableres et selvstændigt udvalg for Storstolsudvalg (Elektrisk Kørestols Floorball), dvs. at EI-hockey har sit eget udvalg og Elektrisk kørestols Floorball har sig eget udvalg.

Hvis dette vedtages burde det ikke være nødvendigt med en udvalgspost for Storestolsudvalget.

Formålet med splitningen er at få gennemsigtighed i økonomien og at de personer som bliver valgt ind i Idrætsudvalget for el-hockey har tid og kræfter til at arbejde for en positiv udvikling af el-hockey.

Forslag fra Aarhus

Forslag til ændring af el-hockey mappen ved årsmøde 28/04 2018.

Det foreslås at man i 1. division indfører dispensation fra reglerne 1.9E-I for spillere under 15 år.

Baggrund:

Dansk el-hockey er de sidste år sakket bagud ift. især svensk el-hockey. Dette skyldes et væld af faktorer, herunder at vi i Danmark har haft svært ved at gennemføre sportens første store generationsskifte.

Spillere fra den gamle garde har spillet 1. division stort set fra de var 10-12 år gamle og indtil de nu er begyndt at trække sig ud af sporten.

Så lang erfaring har kun få af nutidens unge spillere mulighed for at opnå, da der reelt ikke findes spillere, der er gode nok til at berettige fuld spilletid på top-plan allerede før teenagealderen.

Hvis det var muligt at flytte disse meget unge spillere op og ned mellem divisionerne mere eller mindre frit, ville det være muligt for førsteholdet i klubben at tage det unge talent med som fæl og give spilletid her og der, samtidigt med at fællet kan spille videre som normalt i 2. eller 3. division.

På den måde får den unge spiller lov at prøve kræfter med hockey på topniveau uden at skulle ofre spilletid ved at være bænkevarmer for førsteholdet.

Kort sagt: Unge talenter sættes i dag i et dilemma mellem at få en masse spilletid i en lav division og få en lille smule spilletid på højeste niveau. Det virker rimeligt at frigøre denne specifikke målgruppe fra dette dilemma - i talentplejens interesse.

Konkret eksempel:

Vi i Århus har for tiden den store fornøjelse af at have Albin Vognsen i folden. Albin er 11 år gammel og er en langt, langt dygtigere spiller end hans holdkammerater i 3. division.

Han spiller i en klub med hele to 1. divisionshold, men da begge hører til i toppen af tabellen, vil det ikke være meget spilletid Albin vil kunne få i første division - så god er han dog heller ikke (endnu).

Albin er klar til at rykke et niveau eller to op, men klubben råder ikke over holdkammerater, der kan hjælpe ham op hvor han hører til - omkring toppen af 2. division.

Givet disse klubmæssige begrænsninger, ville det bedste for Albins udvikling uden tvivl være at han fik lov til BÅDE at spille nogle få minutter her og der i 1. division samt at spille fuld tid i 2./3. division.

Han ville da få mulighed for at arbejde med sin kreativitet og teknik i den lave række OG få mulighed for at lære at sætte gode screeninger og spille korrekt og moderne forsvar.

Dette forhindres af 1.9E-I, som det altså foreslås at dispensere fra.

Det kan virke uretfærdigt at man således kan spille 3. division med en spiller, der i virkeligheden hører til i 1. division, men restriktionen til under 15 år sikrer at topspillere fra 1. division ikke kan ødelægge fx 2. division ved at også at spille der.